

'The Order of Cochrane'

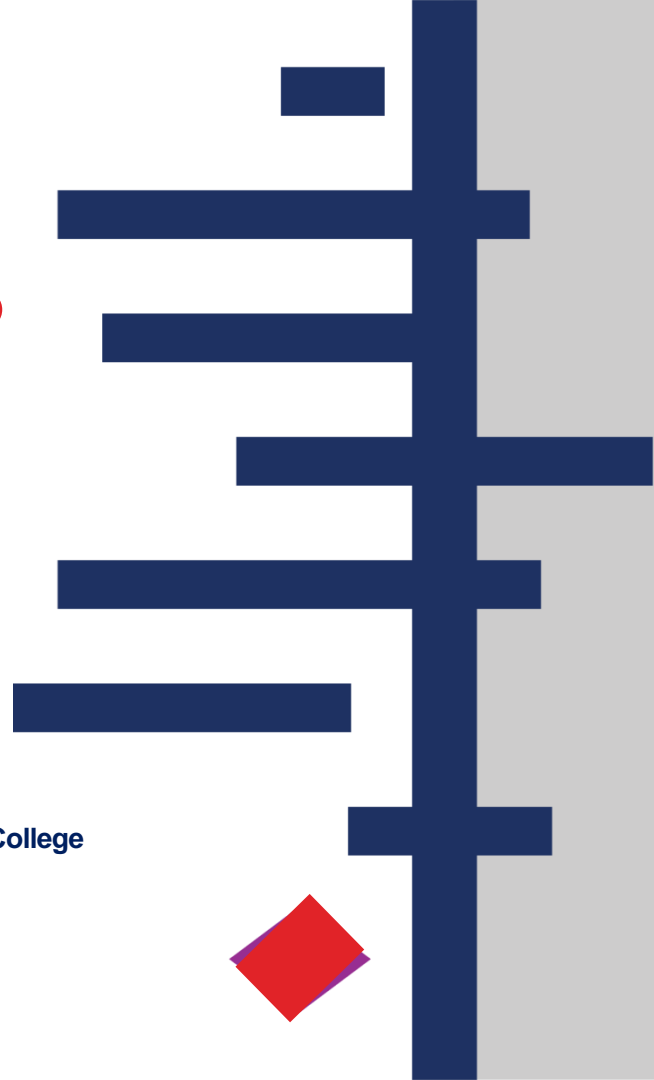
a new way to encourage students to learn about systematic reviews and Cochrane Collaboration

Dawid Storman 1, Mateusz Świerz 1, Joanna Zajac 1, Małgorzata Bała 1,2

1 Department of Hygiene and Dietetics, Jagiellonian University Medical College

2 Chair of Epidemiology and Preventive Medicine, Jagiellonian University Medical College

Wiarygodne dane naukowe.
Świadome decyzje.
Lepsze zdrowie.



Disclosure of Interest

I have no actual or potential conflict of interest in relation to this presentation

Wiarygodne dane naukowe.
Świadome decyzje.
Lepsze zdrowie.





Background

Why gamification? ...

...to build:

- cooperation,
- commitment,
- rivalry

and to motivate
participants



Aim

To familiarize students with

- CC
- the process of creating SRs

using gamification methods.



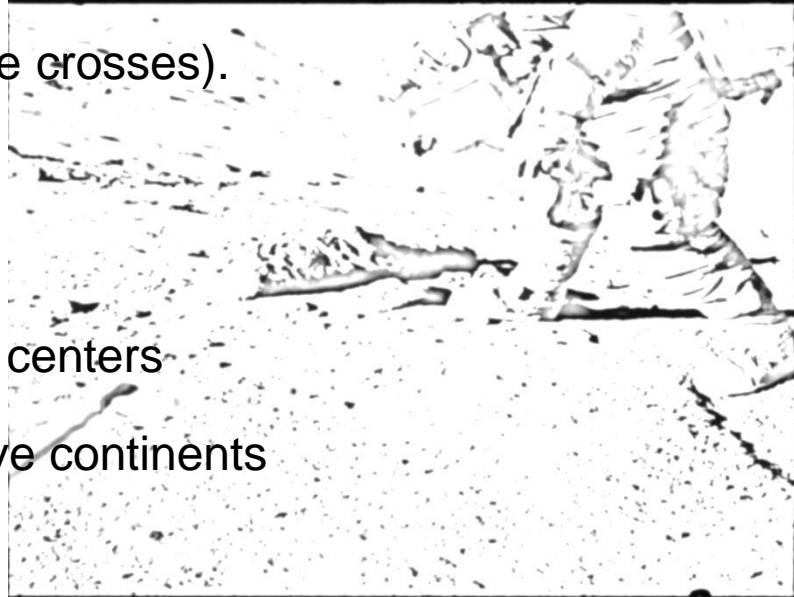
Methods

- the facultative course of "Methodology of SRs",
- divided into 4 teams of 2-3 people.
- 30 hours
- Form: workshops
- Voluntary
- awarded points for completing tasks
- points could be exchanged for the currency of the game - 'covidence'



The playing platform: a board (a map of the world) with

- 18 centers of CC (black crosses)
- 25 branches of CC (white crosses).



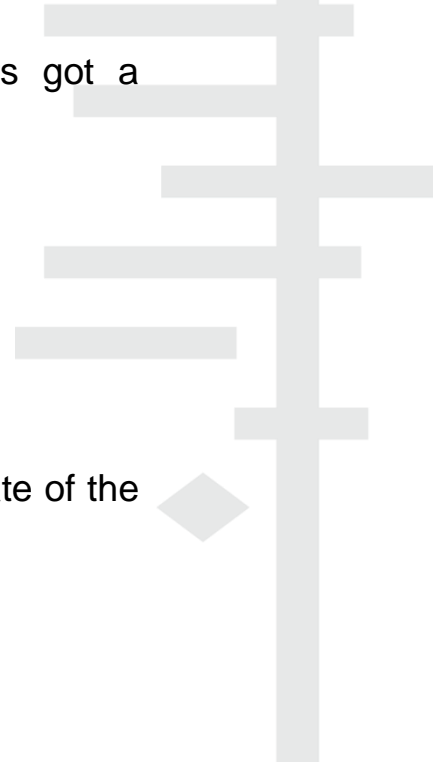
Missions, e.g.:

- visiting all European CC centers
- visiting CC centers on five continents

and upon completing they received victory points.

- Victory points could also be obtained for capturing the CC center/branch itself.
- Additional possibilities unlocked after certain achievements e.g.
- after completing the task about formulating a PICO, the participants got a message 'You can build paths'
- after preparing a search strategy -> 'You can build bridges'
- after assessing RoB -> 'You can buy 'Risk of bias card' or 'Mission card'

These cards allowed to vary the plot and strategy and possibly reverse the fate of the game, which kept the motivation to earn points.



Results

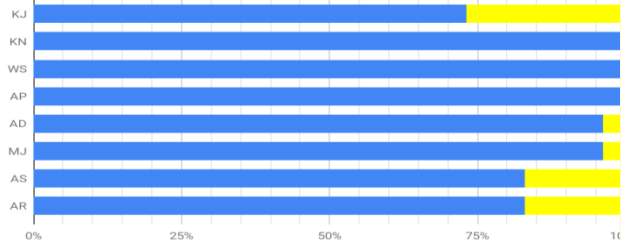
the most victory points won -> exempted from the final presentation of the results of the work.

Teams in subsequent places could choose the form of presentation

- flipchart,
- multimedia presentation or
- film.

The feedback from students was very positive and many highlighted the attractiveness as well as the effectiveness of the game in motivating to learn the process of conducting a systematic review.

Postęp indywidualny



STRATEGIA WYSZUKIWANIA OVID

- exp colorectal neoplasms/
- colorectal cancer\$ tv
- colorectal neoplasms tv
- colorectal tum\$ tv
- colorectal carcinos\$ tv
- CRC tv
- colon neoplasms tv
- colonic neoplasms tv
- colon cancer\$ tv
- colonic cancer\$ tv
- rectal neoplasms tv
- rectal cancer\$ tv
- rectal tum\$ tv
- (cancer adj) rectum\$ tv
- large bowel cancer\$ tv
- large intestine cancer\$ tv
- (cancer adj) adenocarcinoma\$ tv
- (rectal adj) adenocarcinoma\$ tv
- (colon adj) carcinoma\$ tv
- (rectal adj) carcinoma\$ tv
- (cancer adj) liver metast\$ tv

- Osoby chore, leczone na atopowe zapalenie skóry
- AZS
- Diagnoza postawiona na podstawie kryteriów Hanifina i Rajki lub kryteriów Williamsa
- Dzieci i dorośli



- Brak interwencji
- Placebo
- Inny probiotyk
- Prebiotyk
- Symbiotyki

Study desing

RCT

Stosowanie probiotyku lub symbiotyku zawierającego co najmniej jeden ze szczepów: *Lactobacillus rhamnosus*, *Lactobacillus plantarum*, *Lactobacillus acidophilus strain*, *Lactobacillus fermentum*, *Lactobacillus salivarius*, *Lactobacillus paracases*, *Bifidobacterium albo* *Sacharomyces*

- Stosowanie przynajmniej raz dziennie przez ... najmniej miesiąc

Pierwotne:

- SCORAD
- Jakość życia pacjenta
- Redukcja dawki leków
- Długość trwania remisji

Wtórne:

- Poziom IgE we krwi
- Poziom eozynofili we krwi
- Stężenie TGF-beta we krwi
- Działania niepożądane



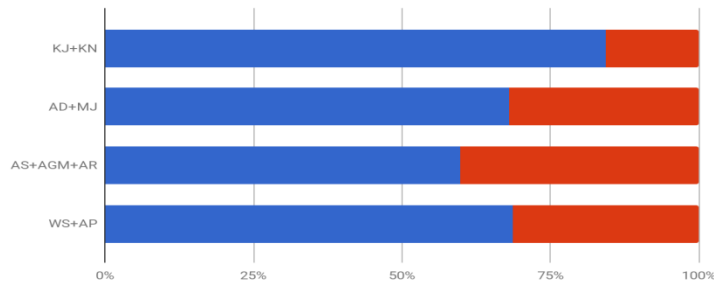
P - population

Dorośli (>18 lat)

Rak jelita grubego
Typ histologiczny – wszystkie
Stadium – I-IV (kwalifikowane do operacji)
Wykluczone: stadium 0 (usuwane w kolonoskopii) współistnienie nowotworu przewodu pokarmowego

Operacja – całkowita resekcja guza
Wykluczone – zabiegi planowo paliatywne

Postęp grupowy



Wpływ stosowania probiotyków na objawy depresji u dorosłych.

Katarzyna Jasńska, Karol Nowak

Population: > 18 roku życia

Intervention: probiotyki (Lactobacillus, Bifidobacterium, Saccharomyces)

Comparison: placebo / brak leczenia

Objective: Depresja

Study design and time: Randomised Controlled Trials

Depresja definiowana na podstawie ICD-10, DSM-IV lub DSM-V, w trakcie leczenia

Wpływ probiotyków na objawy depresji u dorosłych

Wskazania: zaburzenia nastroju, zaburzenia snu, zaburzenia koncentracji uwagi, zaburzenia pamięci, zaburzenia uwagi, zaburzenia myślenia, zaburzenia mowy, zaburzenia zachowania, zaburzenia wytrzymałości, zaburzenia odporności

Leczenie farmakologiczne, psychologiczne, inne probiotyki, prebiotyki, symbiotyki, placebo lub brak leczenia

Zwiększa doświadczenie depresji, zmniejsza objawy depresji, zmniejsza objawy depresji, zmniejsza objawy depresji, zmniejsza objawy depresji

Author(s)	Year	Country	Intervention	Comparison	Outcome	Effect	Confidence	Quality	Importance
Wang et al.	2019	China	Probiotics	Placebo	Depression	MD -0.18 (95% CI -0.32, -0.04)	Low	Critical	High

Zadanie	Liczba punktów	KJ+KN	AD+MJ	AS+AGM+AR	WS+AP
1. Określenie populacji (4 punkty)	1	1.0	1.0	1.0	1.0
2. Cechy charakterystyczne Chorobian stan zdrowotny/ekspozycja i w jaki sposób potwierdzenie	2	2.0	2.0	1.7	2.0
3. Umiejscowienie i czas	1	1.0	1.0	1.0	0.7
4. Określenie interwencji (4 punkty)	1	0.0	0.0	0.0	0.0
5. Wskazania	2	1.7	1.8	2.0	1.7
6. Ekspozycja	2	1.3	1.3	1.8	1.3
7. "Jakiś tak słaby" razem z ekspoz	2	1.7	1.8	2.0	1.3
8. Określenie punktów końcowych pierwotnych	1	1.3	1.0	0.7	1.3
9. Określenie punktów końcowych wtórnych	1.0	0.6	1.3	0.6	1.3
10. Określenie typu badań	1	1.0	1.0	1.0	1.0
11. Stosowanie tematu SR na podstawie kryteriów	1	1.0	0.0	0.0	1.0
12. Prezentacja w postaci infografiki (6 punktów)	2	0.0	0.0	0.0	0.0
13. Wykresy	2	1.7	1.8	1.7	1.7
14. przejrzyście/czytelność	1	1.0	0.7	1.0	0.8
15. język prezentacji (fachowa terminologia, poprawność językowa)	2	2.0	1.3	1.8	1.7
WSUMA	20	17.2	16.8	14.7	16.8

Intervencja

PROBIOTYKI oraz symbiotyki: *Lactobacillus*, *Saccharomyces*, *Bifidobacterium*, *Streptococcus thermophilus*

Kapsułki podawane codziennie drogą doustną (1 kapsułka/dobę, ilość CFU zależna od preparatu, min 1*10⁶ CFU/szczep)

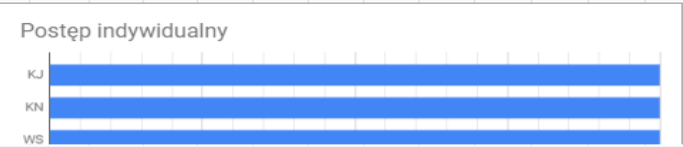
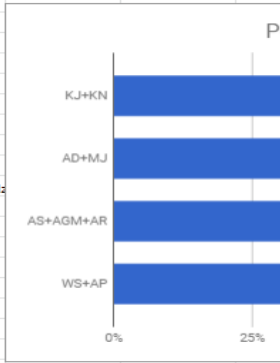
Kryteria oceny PICOS

Plik Edycja Widok Wstaw Formatuj Dane Narzędzia Dodatki Pomoc

Udostępnij

100% Tylko wyświetlanie

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD											
Grupowo																																								
	Zad. 1	Zad. 2	Bonus z Zad. 3	Bonus z Zad. 4	Bonus z Zad. 5	Bonus z Zad. 6	Zad. 6 In	Bonus z Zad. 7	Bonus z Zad. 8	Zad. 8 bon	Zad. 9	Obecności	SUMA																											
KJ+KN	17,2	19,5	20	20	20	20	40	20	40	18	10	20	80	40	20			20		424,7	KJ+KN	88,47	11,52																	
AD+MJ	15,5	19,5	19	20	14,5	20	20	20	0	18	20	40	80		20				328,5	AD+MJ	68,02	31,97																		
AS+AGM	14,7	19	0	20	17	20	10	20	40	16	10	0	80		20				286,7	AS+AGM	59,72	40,27																		
WS+AP	16,5	19,5	20	20	17	20	40	20	40	16	0	0	80		20		40		369	WS+AP	76,87	23,12																		
																					65,33		72	78,22	85,3	91,11														
																					Nieza		Zalioz	Dośó	Dobit	Ponak	Bard													
Indywidualnie																																								
KJ	17,2	19,5	20	10	20	10	20	10	20	18	0	0	40	20					224,7	KJ	99,89	0,133																		
KN	17,2	19,5	20	10	20	10	20	10	20	18	10	20	40	20			20		294,7	KN	100	0																		
WS	16,5	19,5	20	10	17	10	20	10	20	16	0	0	40	20			20		239	WS	100	0																		
AP	16,5	19,5	20	10	17	10	20	10	20	16	0	0	40	20			20		239	AP	100	0																		
AD	15,5	19,5	19	10	14,5	10	10	10	0	18	10	20	40	20					216,5	AD	96,22	3,777																		
MJ	15,5	19,5	19	10	14,5	10	10	10	0	18	10	20	40	20					216,5	MJ	96,22	3,777																		
AS	14,7	19	0	10	17	10	0	10	20	16	10	0	40	20					186,7	AS	82,97	17,02																		
AR	14,7	19	0	10	17	10	10	10	20	16	0	0	40	20					186,7	AR	82,97	17,02																		



- od 205
- 192-204
- 176-191
- 162-175
- 147-161

Stan gry

Plik Edycja Widok Wstaw Formatuj Dane Narzędzia Dodatki Pomoc

100% Tylko wyświetlanie

	A	B	C	D	E
1		KJ+KN	AD+MJ	AS+AGM+AR	WS+AP
2	Bonus	5 K	5 K	5 K	5 K
3	Zad. 1	17,2 K	15,5 K	14,7 K	16,5 K
4	ruch	-8,2=-16 K	-8,2=-16 K	-8,2=-16 K	-7,2=-14 K
5	Saldo	9,2 K	4,5 K	3,7 K	7,5 K
6	Zad. 2	19,5 K	19,5	11,5	19,5 K
7	Zad. 3	10 K	10 K	10 K	10 K
8	Saldo	35,7	34	25,2	37
9	2 ruch	RPA (-10)	Korea (-8)	Australia (-10)	Canada (-20)
10		droga za -11	Karta ryzyka (-4)	karta ryzyka (-4)	Karta ryzyka (-5)
11		karta ryzyka (-4)	Japonia (-16)	Australia (-10)	-4*2=-8
12		Nigeria (-5)	Karta ryzyka (-5)		
13	Saldo	4,7	0	0,2	4
14	Zad. 2 bonus	20	0	0	20
15	Zad. 3 bonus	11,5	14,5	0	11
16	Saldo	36,2	23	0,2	41
17	Zad. 3 drugi za	10	10	10	10
18	Zad. 4	20	20	0	20
19	Zad. 4 bonus	40	0	0	40
20	Zad. 5	20	20	0	0
21	Zad. 5 bonus	40	0	0	0
22	Saldo	166,2	73	10,2	131
23	Ruch 3 kolejka 1	Iberoameryka (-)	Korea (-8)		most do Europy (-10)
24	Ruch 3 kolejka 2	Portugal (-10)	Chiny (-10)		Canada Franco (-7)

Limitations

The game was designed before the first classes and it had been shortly tested before on a group of volunteers, but without linking the game to the classes.



Conclusions

The use of gamification has allowed to increase student involvement, maintain interest in the subject, develop strategic elements and increase teamwork skills.

