

# Rapid production of a series of evidence reviews that directly contributed to national clinical recommendations was achieved through a joint Cochrane initiative

## The Problem

Cochrane geographical groups sometimes do not have the capacity to respond to local policy makers' urgent requests for evidence reviews.

## Methods

- Using Cochrane methods, the aim was to rapidly deliver six systematic reviews in Dutch to a national policymaker in the Netherlands on the efficacy and safety of treatments for obstructive sleep apnoea (OSA) on various comorbidities that are common in people with OSA.
- Two teams worked in parallel:
  - Cochrane Netherlands** communicated with the national policymaker, developed and carried out searches, analysed data, and wrote and delivered the reviews.
  - Cochrane Response** screened references, extracted data, and assessed risk of bias.
- We split searches for the six reviews and worked on different tasks concurrently to meet the deadline, see [FIGURE 1](#).

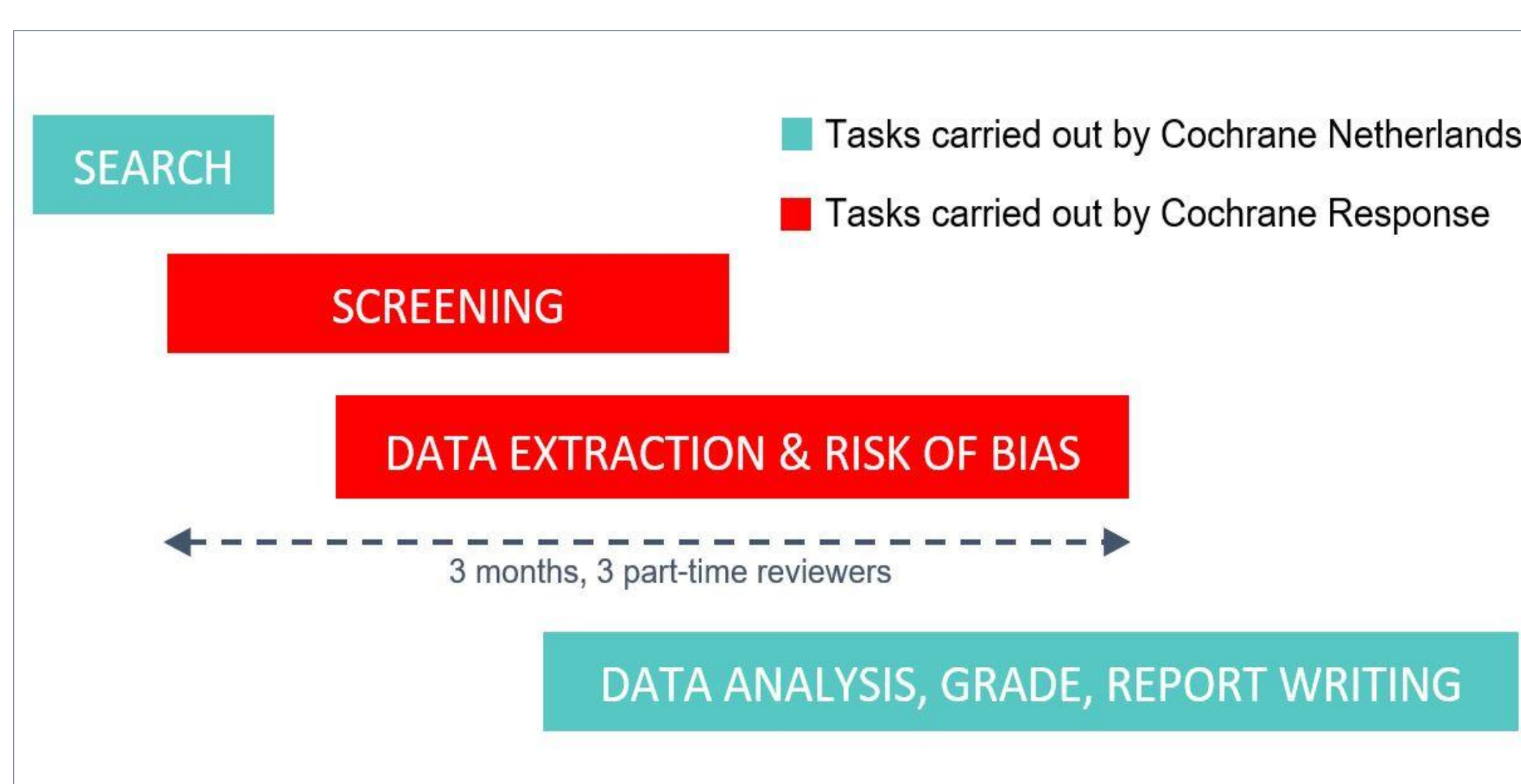


FIGURE 1. JOINT WORKING MODEL. Project tasks were completed in overlapping phases and the most time-consuming phases could be completed relatively fast due to quickly mobilising a review team

## Key Results

- To commission the most time-demanding tasks of producing systematic reviews to Cochrane Response can be a solution to producing more timely evidence, see [FIGURE 2](#).
- By dividing tasks into smaller parts, working tasks in overlapping phases, and working two teams in parallel, we found that we could speed up the process without sacrificing quality.
- Regular teleconferences between the two teams ensured timely feedback, discussions of discrepancies, and efficient adaptations to changes in scope.

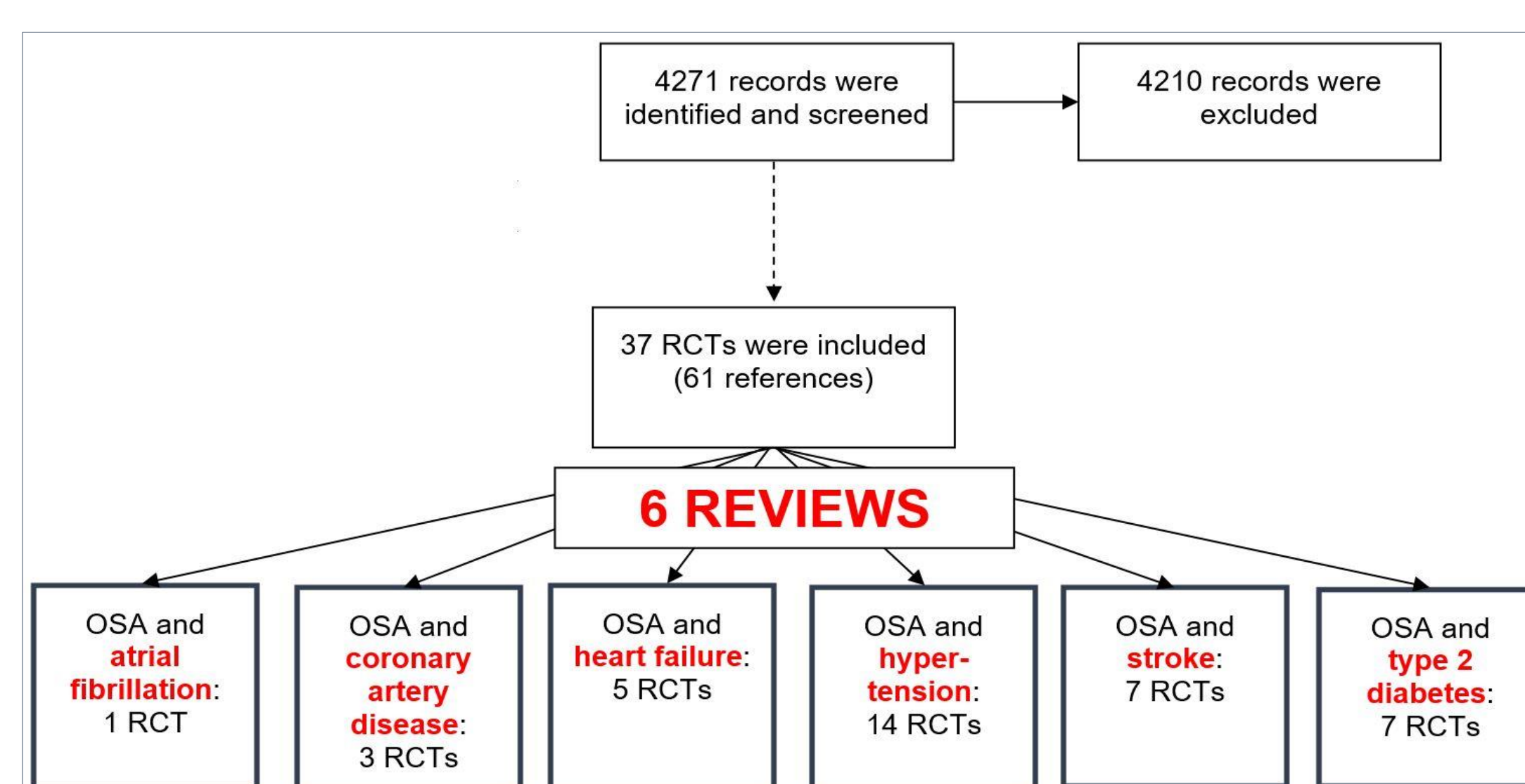


FIGURE 2. SIMPLIFIED PRISMA FLOWCHART. 4271 references were screened, 37 studies were included, and six reviews in Dutch were produced.

## Background

Many different constellations exist within the Cochrane community that jointly take on the production of not only Cochrane reviews, but also other types of systematic evidence reviews. Here we report on one such project. Cochrane Netherlands and Cochrane Response joined forces to deliver six rapid evidence reviews in Dutch within a short timeframe. The evidence reviews were commissioned by a Dutch national health policy organisation to inform their programme 'Appropriate Care'. The national health policy organisation had contacted Cochrane Netherlands about the evidence reviews for their programme. At the Cochrane Colloquium in Edinburgh in September 2018, Cochrane Netherlands invited Cochrane Response to provide support on the project. The joint work started in late November 2018.

**Key elements to a successful working relationship** between the teams towards producing rapid, high quality reviews included:

- methodological experience and proficiency,
- clear division of responsibilities from the outset with close task management throughout,
- access to content expertise,
- flexibility to respond to changing demands, and
- efficient and receptive communication from both sides.

## Rapid production of a series of evidence reviews for a Dutch guideline: highlights from the obstructive sleep apnea comorbidities initiative

Hanna Bergman<sup>1</sup>, Elise Cogo<sup>1</sup>, Jennifer Petkovic<sup>1</sup>, Gemma Villanueva<sup>1</sup>, Nicholas Henschke<sup>1</sup>, René Spijker<sup>2</sup>, Lotty Hooft<sup>2</sup>, and Rob Scholten<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Cochrane Response, Reino Unido; <sup>2</sup>Cochrane Países Bajos



# La producción rápida de una serie de revisiones de la evidencia que contribuyó de forma directa a la elaboración de recomendaciones clínicas a nivel nacional se logra gracias a una iniciativa conjunta de Cochrane

## El Problema

En algunas ocasiones, los grupos geográficos Cochrane pueden no disponer de la capacidad suficiente para responder a los pedidos urgentes de revisiones de la evidencia por parte de los decisores de salud locales.

## Métodos

- Utilizando métodos Cochrane, el objetivo fue entregar rápidamente seis revisiones sistemáticas en holandés a un responsable nacional de políticas en los Países Bajos sobre la eficacia y seguridad de los tratamientos para la apnea obstructiva del sueño (AOS) en diversas comorbilidades que son comunes en personas con AOS.
- Dos equipos trabajaron en paralelo:
  - Cochrane Países Bajos se comunicó con los tomadores de decisión a nivel nacional, desarrolló y realizó las búsquedas, analizó los datos, condujo y redactó las revisiones.
  - Cochrane Response llevó a cabo el cribado de las referencias, la extracción de datos y la evaluación del riesgo de sesgo.
- Las búsquedas de las seis revisiones se realizaron por separado, de modo que trabajamos en diferentes tareas al mismo tiempo para cumplir con la fechas de entrega, ver [FIGURA 1](#).

## Resultados clave

- Delegar en Cochrane Response las tareas que demandan más tiempo al realizar revisiones sistemáticas puede ser una solución para producir evidencia más oportuna, ver [FIGURA 2](#).
- Al dividir las tareas en partes más pequeñas, trabajarlas en fases superpuestas y con dos equipos en paralelo, descubrimos que podíamos acelerar el proceso sin sacrificar la calidad.
- Las teleconferencias periódicas entre los dos equipos aseguraron una retroalimentación oportuna, discusiones sobre discrepancias y adaptaciones eficientes a los cambios en el alcance del trabajo.



FIGURA 1. MODELO DE TRABAJO CONJUNTO. Las tareas del proyecto se completaron en fases superpuestas y las fases con mayor demanda de tiempo se pudieron completar relativamente rápido gracias a la movilización expeditiva del equipo de revisión.

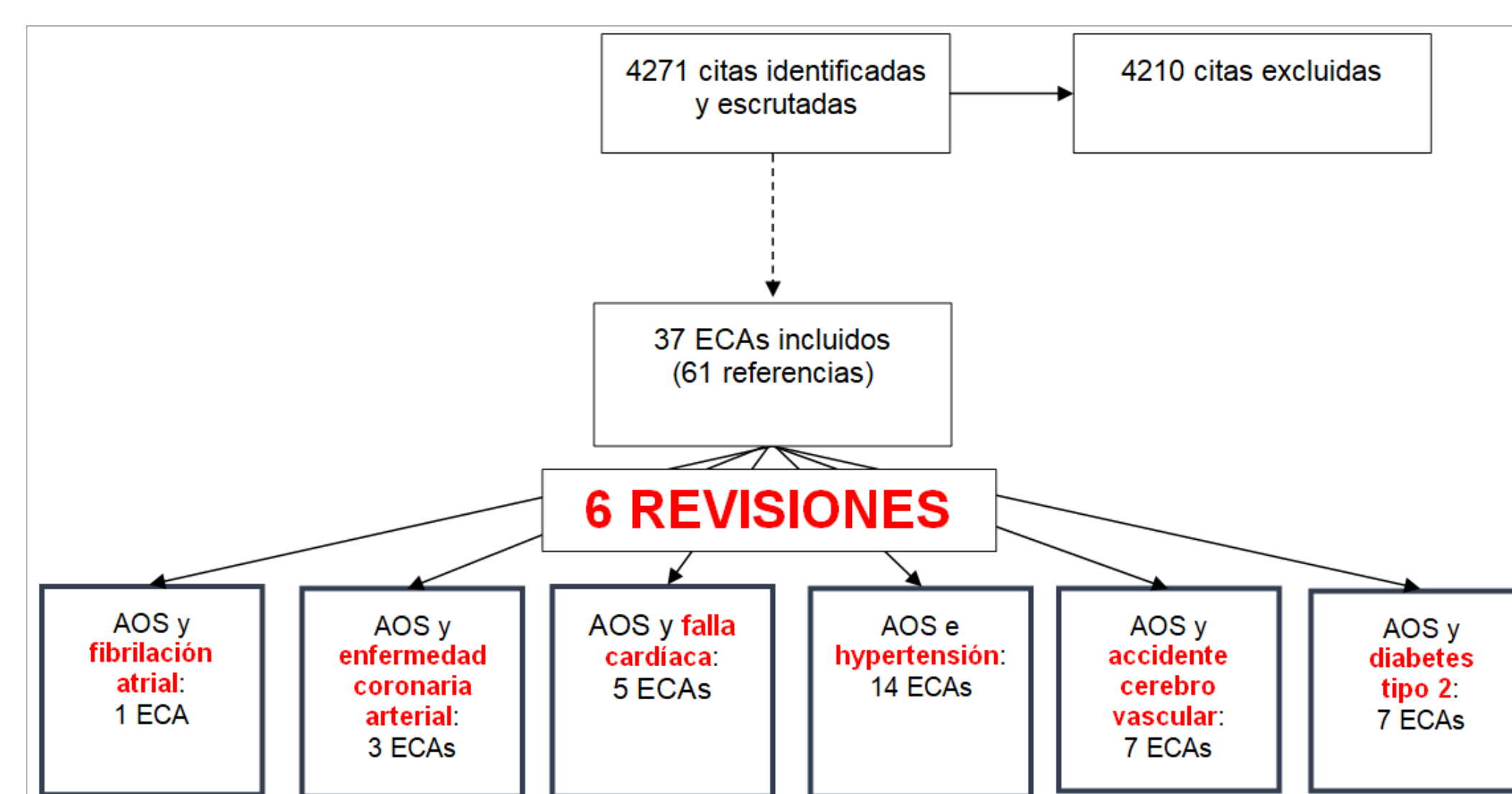


FIGURA 2. FLUJOGRAMA PRISMA SIMPLIFICADO. 4271 referencias fueron escrituradas, 37 estudios fueron incluidos y seis revisiones fueron conducidas en holandés.

## Antecedentes

Existen muchas constelaciones diferentes dentro de la comunidad Cochrane que se encargan de la producción conjunta no solo de revisiones Cochrane, sino también de otros tipos de revisiones sistemáticas. Aquí reportamos sobre uno de estos proyectos.

Cochrane Países Bajos y Cochrane Response unieron fuerzas para entregar seis revisiones rápidas de la evidencia en holandés en un corto período.

Estas revisiones de la evidencia fueron encargadas por la Organización Nacional Holandesa de Políticas de Salud para informar su programa de "Atención adecuada". Esta organización nacional de políticas de salud se puso en contacto con Cochrane Países Bajos en relación a las revisiones de la evidencia para su programa.

En el coloquio Cochrane en Edimburgo en septiembre de 2018, Cochrane Países Bajos invitó a Cochrane Response a colaborar en el proyecto.

El trabajo conjunto comenzó a fines de noviembre de 2018.

Los elementos clave para una relación de trabajo exitosa entre los equipos para producir revisiones rápidas y de alta calidad incluyen:

- experiencia metodológica y competencia
- clara división de las responsabilidades desde el inicio junto con una gestión continua del manejo de tareas
- acceso a expertaje de contenido,
- flexibilidad para responder a los cambios en las demandas
- comunicación eficiente y receptiva de ambas partes

Producción rápida de una serie de revisiones de evidencia para una guía holandesa: aspectos más destacados de la iniciativa sobre comorbilidades en la apnea obstructiva del sueño

Hanna Bergman<sup>1</sup>, Elise Cogo<sup>1</sup>, Jennifer Petkovic<sup>1</sup>, Gemma Villanueva<sup>1</sup>, Nicholas Henschke<sup>1</sup>, René Spijker<sup>2</sup>, Lotty Hooft<sup>2</sup>, and Rob Scholten<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Cochrane Response, Reino Unido; <sup>2</sup>Cochrane Países Bajos

